

# UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO Informe trimestral de indicadores del Programa Institucional de Desarrollo

## I. Datos generales

Trimestre que se reporta	Abril - junio 2024
Nombre del indicador	2. Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones.
Objetivo General	3.2 Educación de Calidad 3.2.2 Incremento de la cobertura educativa en el nivel medio superior y superior.
Alienación al ODS	4. Educación de Calidad

## II. Cronograma de actividades del programa

Evaluar la labor docente de manera justa, integral y con propósitos formativos – es decir, ayudarlo a enseñar mejor y no únicamente valorarlo como un requisito a cumplir- ha significado un importante reto para la investigación educativa y para los responsables de aplicar estos programas en los diferentes países (Rueda, 2001; UNESCO, 2014). Para lo cual, se programaron las evaluaciones de acuerdo con el siguiente Cronograma:

Tabla cronograma de actividades del Programa

Actividades	Trimestre				
	1er Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	Total
Aplicación de evaluación docente	1	1	0	1	3
Total	1	1	0	1	3

## III. Reporte de avances

Docentes Evaluados									
No	Descripción de la acción	1er. Trimestre				2do. Trimestre			
		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	% Alcanzado		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	Alcanzado (%)	
				A	R			A	R
		129	127	98	98.5%	117	111	95	95%
1.	Evaluación a docentes	3er. Trimestre				4to. Trimestre			
		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	% Alcanzado		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	Alcanzado (%)	
				A	R			A	R
								100	66%

NOTA: A= Corresponde al valor absoluto de la meta trimestral.; R= Corresponde al valor relativo alcanzado en la meta anual.



## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

### IV. Actividades realizadas y evidencias

El instrumento aplicado en los tres trimestres, evalúa tres áreas fundamentales del desempeño docente en el aula:

- Planificación de la enseñanza-aprendizaje
- Desarrollo de la docencia
- Evaluación de los aprendizajes

Está estructurado con 28 preguntas cerradas de elecciones múltiples que corresponde a las siguientes categorías:

- Planificación de la enseñanza y aprendizaje.
- Cumplimiento de las obligaciones docentes.
- Cumplimiento de la Planificación.
- Metodología Docente.
- Competencias Docentes desarrolladas por el/la Docente.
- Sistemas de evaluación.
- Eficacia
- Satisfacción de los/as estudiantes.

A continuación, se muestran los resultados de la evaluación docente aplicada en el trimestre: Abril-junio 2024 del personal docente de tiempo completo y de tiempo parcial.

### V. Resultados del indicador obtenidos en el trimestre

Programa Educativo	Promedio	Dominio
Ingeniería Agroindustrial	4.06	8.12
Ingeniería en Agrotecnología	4.54	9.08
Ingeniería en Sistemas Computacionales	4.50	9.0
Ingeniería Financiera	4.58	9.16
Ingeniería Civil	4.38	8.76
Ingeniería en Diseño Industrial	4.28	8.56
Ingeniería en Energía	4.70	9.40
Ingeniería en Producción Animal	4.52	9.04
Promedio Licenciatura	4.45	8.89
Maestría en Ciencias en Desarrollo Agrotecnológico Sustentable	4.80	9.60
Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	4.99	9.98
Promedio Posgrado	4.90	9.79



## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

<b>Profesores por asignatura</b>	<b>86</b>
<b>Profesores de tiempo completo</b>	<b>31</b>
<b>Total</b>	<b>117</b>
<b>% Docentes en dominio de Competente</b>	<b>90.1%</b>
<b>Promedio General de la Institución en la Evaluación Docente</b>	<b>9.2</b>

Escala de Evaluación		
Escala de calificación	Nivel de dominio	Descripción
0.00 - 1.99	No competente (NC)	Desempeño deficiente, necesita mejorar urgente.
2.00 - 5.99	Básico umbral (BU)	Desempeño regular, necesita apoyo continuo y fortalecerse.
<b>6.00 - 7.99</b>	<b>Básico avanzado (BA)</b>	<b>Desempeño satisfactorio, está afianzado.</b>
<b>8.00 - 10.00</b>	<b>Competente (C)</b>	<b>Desempeño esperado, es excelente.</b>

Para el periodo trimestral abril-junio 2024, se evaluó a un total de 117 docentes (86 profesores por asignatura y 31 profesores de tiempo completo); plantilla docente de los 8 programas educativos de nivel licenciatura y nivel posgrado. Con relación a los 117 docentes evaluados, se obtuvo que el 90.1% de la plantilla docente obtuvo un dominio de "Competente" el cual corresponde a un excelente desempeño en su quehacer docente.

Los resultados de la aplicación de la evaluación docente realizada a los programas educativos de nivel licenciatura y posgrado; referente a los programas educativos de nivel Posgrado su promedio es de 9.79; en nivel Licenciatura el promedio fue de 8.89; el programa educativo de Ingeniería en Energía (9.40) fue el mejor evaluado. Por parte del nivel de estudios de Posgrado, el programa educativo mejor evaluado es la Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos Sustentable (9.98).

Tabla resultados del cuarto trimestre			
Indicador	TDE	TDA	PDA
Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones.	117	111	95%
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>111</b>	<b>95%</b>

**PDA:** Porcentaje de Docentes con resultados aprobatorios

**TDA:** Total de docentes con resultados aprobatorios

**TDE:** Total de Docentes Evaluables



## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

### VI. Evidencias

Anexo 1. Evidencia de resultados de evaluación docente SICA.

Anexo 2. Instrumento de evaluación SICA.

**Elaboró**  
*Disciplina, Innovación y Progreso*



**Rosalva Antonia Angeles Delgado**  
**Directora de División**