**Informe trimestral de indicadores del Programa Institucional de Desarrollo**

**I. Datos generales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Trimestre que se reporta** | Abril - junio 2024 |
| **Nombre del indicador** | 2. Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones. |
| **Objetivo General** | 3.2 Educación de Calidad  3.2.2 Incremento de la cobertura educativa en el nivel medio superior y superior. |
| **Alienación al ODS** | 4. Educación de Calidad |

**II. Cronograma de actividades del programa**

Evaluar la labor docente de manera justa, integral y con propósitos formativos – es decir, ayudarlo a enseñar mejor y no únicamente valorarlo como un requisito a cumplir– ha significado un importante reto para la investigación educativa y para los responsables de aplicar estos programas en los diferentes países (Rueda, 2001; UNESCO, 2014). Para lo cual, se programaron las evaluaciones de acuerdo con el siguiente Cronograma:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla cronograma de actividades del Programa** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Actividades** | **Trimestre** | | | | |
| **1er Trimestre** | **2do. Trimestre** | **3er. Trimestre** | **4to, Trimestre** | **Total** |
| Aplicación de evaluación docente | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| **Total** | **1** | **1** | **0** | **1** | 3 |

**III. Reporte de avances**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Docentes Evaluados** | | | | | | | | | | | |
| No | **Descripción de la acción** |  | | | | | | | | | |
| **1er. Trimestre** | | | | **2do. Trimestre** | | | | **Anual 2024** | |
| **Docentes Evaluados** | **Docentes Aprobados** | **% Alcanzado** | | **Docentes Evaluados** | **Docentes Aprobados** | **Alcanzado (%)** | | **Meta** | **Alcanzado (%)** |
| 1. | Evaluación a docentes | **A** | **R** | **A** | **R** |
| 129 | 127 | 98 | 98.5% | 117 | 111 | 95 | 95% | **100** | **66%** |
| **3er. Trimestre** | | | | **4to. Trimestre** | | | |
| **Docentes Evaluados** | **Docentes Aprobados** | **% Alcanzado** | | **Docentes Evaluados** | **Docentes Aprobados** | **Alcanzado (%)** | |
| **A** | **R** | **A** | **R** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**NOTA:** **A=** Corresponde al valor absoluto de la meta trimestral.; **R=** Corresponde al valor relativo alcanzado en la meta anual.

**IV. Actividades realizadas y evidencias**

El instrumento aplicado en los tres trimestres, evalúa tres áreas fundamentales del desempeño docente en el aula:

* Planificación de la enseñanza-aprendizaje
* Desarrollo de la docencia
* Evaluación de los aprendizajes

Está estructurado con 28 preguntas cerradas de elecciones múltiples que corresponde a las siguientes categorías:

* Planificación de la enseñanza y aprendizaje.
* Cumplimiento de las obligaciones docentes.
* Cumplimiento de la Planificación.
* Metodología Docente.
* Competencias Docentes desarrolladas por el/la Docente.
* Sistemas de evaluación.
* Eficacia
* Satisfacción de los/as estudiantes.

A continuación, se muestran los resultados de la evaluación docente aplicada en el trimestre: Abril-junio 2024 del personal docente de tiempo completo y de tiempo parcial.

**V. Resultados del indicador obtenidos en el trimestre**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Programa Educativo** | **Promedio** | **Dominio** |
| **Ingeniería Agroindustrial** | 4.06 | 8.12 |
| **Ingeniería en Agrotecnología** | 4.54 | 9.08 |
| **Ingeniería en Sistemas Computacionales** | 4.50 | 9.0 |
| **Ingeniería Financiera** | 4.58 | 9.16 |
| **Ingeniería Civil** | 4.38 | 8.76 |
| **Ingeniería en Diseño Industrial** | 4.28 | 8.56 |
| **Ingeniería en Energía** | 4.70 | 9.40 |
| **Ingeniería en Producción Animal** | 4.52 | 9.04 |
| **Promedio Licenciatura** | **4.45** | **8.89** |
| **Maestría en Ciencias en Desarrollo Agrotecnológico Sustentable** | 4.80 | 9.60 |
| **Maestría** **en Ciencia y Tecnología de los Alimentos** | 4.99 | 9.98 |
| **Promedio Posgrado** | **4.90** | **9.79** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Profesores por asignatura** | **86** |
| **Profesores de tiempo completo** | **31** |
| **Total** | **117** |
| **% Docentes en dominio de Competente** | **90.1%** |
| **Promedio General de la**  **Institución en la Evaluación Docente** | **9.2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Escala de Evaluación** | | |
| **Escala de calificación** | **Nivel de dominio** | **Descripción** |
| **0.00 – 1.99** | No competente (NC) | Desempeño deficiente, necesita mejorar urgente. |
| **2.00 - 5.99** | Básico umbral (BU) | Desempeño regular, necesita apoyo continuo y fortalecerse. |
| **6.00 - 7.99** | Básico avanzado (BA) | Desempeño satisfactorio, está afianzado. |
| **8.00 - 10.00** | Competente (C) | Desempeño esperado, es excelente. |

Para el periodo trimestral abril-junio 2024, se evaluó a un total de 117 docentes (86 profesores por asignatura y 31 profesores de tiempo completo); plantilla docente de los 8 programas educativos de nivel licenciatura y nivel posgrado. Con relación a los 117 docentes evaluados, se obtuvo que el 90.1% de la plantilla docente obtuvo un dominio de “Competente” el cual corresponde a un excelente desempeño en su quehacer docente.

Los resultados de la aplicación de la evaluación docente realizada a los programas educativos de nivel licenciatura y posgrado; referente a los programas educativos de nivel Posgrado su promedio es de 9.79; en nivel Licenciatura el promedio fue de 8.89; el programa educativo de Ingeniería en Energía (9.40) fue el mejor evaluado. Por parte del nivel de estudios de Posgrado, el programa educativo mejor evaluado es la Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos Sustentable (9.98).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla resultados del cuarto trimestre** | | | |
| **Indicador** | **TDE** | **TDA** | **PDA** |
| Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones. | 117 | 111 | 95% |
|
| **Total** | **117** | **111** | **95%** |  |
| **PDA:** Porcentaje de Docentes con resultados aprobatorios  **TDA:** Total de docentes con resultados aprobatorios  **TDE:** Total de Docentes Evaluables | | |

**VI. Evidencias**

Anexo 1. Evidencia de resultados de evaluación docente SICA.

Anexo 2. Instrumento de evaluación SICA.

|  |
| --- |
| **Elaboró**  *Disciplina, Innovación y Progreso*    **Rosalva Antonia Angeles Delgado**  **Directora de División** |