



Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior

22-4-60-407

INFORME DE EVALUACIÓN

Ingeniería en Producción Animal

Licenciatura

Universidad Politécnica de Francisco I. Madero

Dictamen: Acreditado

Vigencia de este reconocimiento:

Abril de 2024 a mayo de 2029

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Comité de Ciencias Agropecuarias

Abril de 2024

www.ciees.edu.mx

Miembros del Comité Interinstitucional de Ciencias Agropecuarias

Dr. José Andrés Chávez Pérez
Universidad Intercultural del Estado de Tabasco

Dr. Mario Alberto Galaviz Espinoza
Universidad Autónoma de Baja California

Dr. José Guadalupe Gamboa Alvarado
Universidad del Mar

Mtro. José de Jesús Graciano Luna
Instituto Tecnológico de El Salto

Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

Dr. Jaime Mejía Carranza
Universidad Autónoma del Estado de México

Dr. Héctor Gordon Núñez Palenius
Universidad de Guanajuato

Mtro. Gabriel Ernesto Pallás Guzmán
Universidad Autónoma de Aguascalientes

Dra. Elizabeth Pérez Soto
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dr. Hugo Ramírez Maldonado
Universidad Autónoma Chapingo

Dra. Dora Romero Salas
Universidad Veracruzana

Dra. Thelma Lucia Rosado Zarrabal
Universidad Tecnológica de la Selva

Comisión de Pares Académicos Externos
(visita de evaluación)

Dra. Maricela Ayala Martínez
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dr. Rogelio Alejandro Ledezma Torres
Universidad Autónoma de Nuevo León

Mtro. César Noé Badilla Medina
Universidad Politécnica del Mar y la Sierra

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional
de Ciencias Agropecuarias**

Mtra. Norma Villegas López
Vocal Ejecutiva

Lic. Alejandro Guzmán Morales
Asesor institucional del proceso en CIEES

1. Informe ejecutivo

La evaluación del programa de Ingeniería en Producción Animal de la Universidad Politécnica de Francisco I. Madero, ubicada en Francisco I. Madero, Hidalgo, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 5 al 8 de marzo de 2024, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por los CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES

En la XXVIII Sesión del Comité de Ciencias Agropecuarias de los CIEES, celebrada el día 22 de abril de 2024, se analizó la evaluación realizada al programa de Ingeniería en Producción Animal que se imparte en la Universidad Politécnica de Francisco I. Madero. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara la **acreditación con vigencia de 5 años**, por cumplir satisfactoriamente con la mayoría de los estándares establecidos por los CIEES.

Fortalezas del programa educativo

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- Programa sistemático de tutorías y asesorías que permite dar un seguimiento puntual e individualizado a cada estudiante, lo que beneficia la planeación estratégica y contribuye a disminuir los índices de deserción y reprobación.
- Evaluación de profesores y tutores para una retroalimentación sistemática, así como una toma de decisiones pertinente.
- Modelo educativo basado en competencias que es conocido y aplicado por todos los miembros de la comunidad y está enfocado a contribuir al cumplimiento del perfil de egreso.
- Realización de la estadía profesional al finalizar la formación de los estudiantes que posibilita la consolidación de las competencias requeridas para la inserción al campo laboral.
- El compromiso profesional y la capacidad de liderazgo del responsable propicia la búsqueda continua de estrategias para fortalecer la operación del programa educativo.

Problemática identificada en el programa educativo

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- Los laboratorios no están completamente equipados, faltan insumos y materiales, lo cual limita el desarrollo de las habilidades prácticas señaladas en el perfil de egreso.
- El acervo bibliotecario está desactualizado y es insuficiente en títulos y volúmenes, lo cual dificulta que los estudiantes profundicen sus aprendizajes durante su formación.
- La falta de evaluación del perfil de egreso impide establecer estrategias de mejora continua para asegurar su cumplimiento.
- Los índices de egreso y titulación son bajos, a pesar del programa de tutorías y asesorías.
- Debido al incremento de la matrícula, existe un desequilibrio con el número de profesores, lo cual limita la atención a los estudiantes en el desarrollo de las diferentes actividades.

2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)

VALORACIÓN Los propósitos del programa educativo son claros y adecuados de acuerdo con los estudios de pertinencia y factibilidad realizados en 2022; además son alcanzables, ya que la plantilla académica está suficientemente habilitada tanto disciplinaria como pedagógicamente y se dispone de la infraestructura mínima necesaria.

El programa educativo cuenta con un plan de desarrollo conocido por todo el personal académico y administrativo, en el cual continuamente se evalúa el logro de las metas, lo que permite implementar estrategias para su cumplimiento.

El perfil de egreso es congruente con los propósitos del programa educativo, especifica claramente todas las competencias que debe desarrollar el estudiante, incluyendo la formación integral, y es acorde con las demandas actuales de la región y el ejercicio profesional. Sin embargo, para enriquecerlo es deseable incluir aspectos relacionados con el ámbito personal, manejo de recursos humanos y liderazgo.

RECOMENDACIONES Sin recomendaciones.

Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

VALORACIÓN El programa de Ingeniería en Producción Animal cuenta con aprobación desde septiembre de 2014, por lo cual en enero de 2015 la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES) dictaminó pertinente la propuesta de creación del programa educativo;

posteriormente, en enero de 2016, obtuvo de la Coordinación de Universidades Tecnológicas y Politécnicas la autorización de apertura, por tal motivo, tiene el sustento legal para que sus egresados puedan contar con su cédula y su título profesional al finalizar sus estudios.

La normativa institucional y la específica del programa educativo se difunde ampliamente por medio de la página electrónica de la Universidad, así como mediante otros mecanismos al interior de las instalaciones.

No existe un equilibrio entre la matrícula del programa y los recursos disponibles, tanto de infraestructura como de recursos humanos, debido a que en el cuatrimestre de enero 2024 se incrementó la matrícula, lo cual modificó el equilibrio. Además, en este año se tiene prevista una disminución de los recursos económicos disponibles.

La estructura organizacional del programa educativo es suficiente para su operación, ya que permite desarrollar las actividades académico-administrativas de manera apropiada.

RECOMENDACIONES

1. Gestionar con las autoridades correspondientes, el incremento de recursos humanos, económicos y de infraestructura para asegurar su equilibrio con la creciente matrícula.
-

Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios (categoría básica)

VALORACIÓN

El programa educativo opera con un modelo educativo basado en competencias que tiene la finalidad de dirigir a los estudiantes a innovar para resolver problemáticas.

El plan de estudios y el mapa curricular responden a las necesidades de la sociedad actual, lo que permite que el egresado, al concluir su formación, cumpla con el perfil requerido en el ámbito laboral; sin embargo, hacen falta asignaturas en donde se aborde la transformación de alimentos. Además, se requieren fortalecer las prácticas, así como agregar contenidos relacionados con el cuidado del medio ambiente, inocuidad alimentaria y emprendedurismo.

El modelo educativo y el plan de estudios se dan a conocer entre los estudiantes desde su ingreso y durante su formación, utilizando diferentes medios como la página electrónica institucional y las redes sociales.

Los contenidos temáticos de cada asignatura están desarrollados en un formato único y son congruentes con el nivel de Ingeniería. Para verificar el cumplimiento de su impartición se realizan tres evaluaciones parciales y sus resultados se analizan por medio de las tutorías y asesorías.

RECOMENDACIONES

2. Fortalecer e incrementar el desarrollo de prácticas tanto en laboratorio como en campo.
 3. Desarrollar en los alumnos competencias relacionadas con el manejo de forrajes, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y emprendedurismo.
-

Categoría 4. Actividades para la formación integral

VALORACIÓN

Debido a que el programa educativo está basado en un modelo por competencias, se debe atender no solo la obtención de conocimientos y habilidades, sino también de actitudes y valores, por lo que en el mapa curricular se incluyen actividades de formación integral en las que los estudiantes deben participar de forma obligatoria.

De esta manera, se ofrecen diversas actividades culturales y deportivas hasta el sexto cuatrimestre, dando seguimiento por medio de los tutores, quienes generan una lista de los docentes que las imparten. En caso de que los estudiantes no realicen estas actividades antes de la liberación de los créditos, deben asistir a seminarios, conferencias o servicio comunitario para cubrirlos.

En el programa educativo es un requisito de egreso el manejo de una segunda lengua, en este caso inglés, para lo cual en el mapa curricular se incluyen nueve cursos y la mayoría de los estudiantes alcanza un nivel B1 en el examen TOEFL; este nivel es adecuado para su desempeño profesional y para alcanzarlo se dispone de procedimientos suficientes.

Los estudiantes del programa educativo no obtienen certificaciones externas durante su trayectoria escolar, no obstante, se promueve la obtención de estas, preparándolos por medio de cursos y seminarios, para que al egresar estén habilitados para obtenerlas.

Para promover la ética profesional, se incluyen en el mapa curricular asignaturas como inteligencia emocional y manejo de conflictos, desarrollo humano y valores, y ética profesional.

RECOMENDACIONES

4. Identificar certificaciones externas e incentivar la participación de los estudiantes en formación o recién egresados.
-

Categoría 5. Proceso de ingreso al programa

VALORACIÓN

Las estrategias de difusión y promoción son adecuadas, por lo que los aspirantes conocen previamente las características del programa y lo eligen de manera informada. De acuerdo con el Plan de Acción, de forma conjunta para todos los programas se realizan ferias profesio-gráficas y recorridos en instituciones, así como difusión por medio de trípticos, redes sociales, y la recomendación de los mismos alumnos, lo cual se refleja en el incremento del número de aspirantes.

La selección de los aspirantes se lleva a cabo por medio del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) del Ceneval, que, al ser una agencia externa, garantiza la transparencia y la imparcialidad del proceso.

Una vez seleccionados los aspirantes se aplica un examen diagnóstico interno no solo para evaluar sus conocimientos, sino también su estilo de aprendizaje a fin de involucrarlos en el modelo basado en competencias; además, se ofrece un curso de inducción en el cual se imparte una charla de dos días para promover la identidad universitaria, presentar al personal académico, llevar a cabo una visita guiada y repasar contenidos en conocimientos básicos de español, matemáticas e inglés.

RECOMENDACIONES

5. Implementar acciones remediales con la finalidad de apoyar a los aspirantes aceptados que lo requieran.
-

Categoría 6. Trayectoria escolar

VALORACIÓN Se cuenta con un registro sistematizado y accesible para conocer el avance académico de los estudiantes, en el cual directores y personal docente pueden verificar el estado del rendimiento académico de cada uno de ellos en tiempo real, permitiendo que de manera periódica la información sea analizada no solo por los directivos, sino también por tutores, profesores y los mismos estudiantes.

El programa educativo tiene establecido un programa de tutorías, por medio del cual los tutores identifican y canalizan a los estudiantes que así lo requieran al programa de asesorías o al apoyo psicológico. Si un estudiante no aprueba alguna evaluación parcial, se le brinda asesoría para realizar exámenes de recuperación, estrategia que apoya a disminuir la reprobación; sin embargo, no hay evidencia del impacto del programa de tutorías y asesorías.

En su mapa curricular, el programa educativo incluye dos estancias de 120 horas cada una y una estadía de 600 horas, supervisadas por un profesionista en la unidad receptora y un profesor del programa educativo, quienes, por medio de una encuesta de satisfacción y una evaluación posterior a la revisión del reporte de estancia, verifican si el estudiante adquirió las competencias profesionales. No obstante, es necesario evaluar si las actividades realizadas aportan al cumplimiento del perfil de egreso.

RECOMENDACIONES

6. Implementar estrategias para evaluar el impacto de los programas de tutorías y asesorías.
7. Garantizar que las actividades desarrolladas durante las estancias y estadías sean afines al logro perfil de egreso.

Categoría 7. Egreso del programa

VALORACIÓN El programa educativo solo tiene una modalidad de titulación, la cual consiste en la culminación del total de créditos y la elaboración de un reporte técnico con asesoría de un profesor del programa educativo. Para realizar el trámite de titulación se realiza una convocatoria anual y el proceso es fácil y accesible, aunque puede durar entre tres y ocho meses, ya que todo se hace de manera digital.

La información del proceso de titulación se difunde entre los egresados por diversos medios; además, desde el noveno cuatrimestre se utilizan grupos de WhatsApp para informarles de la apertura de la convocatoria; en 2022 se hizo una campaña para promover la titulación de los egresados, invitándolos a concluir su proceso de titulación. No hay tiempo límite para su titulación, por lo que los egresados que dejan este proceso inconcluso tienen la oportunidad de regresar y concluirlo posteriormente, lo que impacta en sus índices de titulación.

Para apoyar a los estudiantes a incorporarse a la vida profesional se brinda acompañamiento tutorial, se apoya con la elaboración de un curriculum vitae, se refuerzan habilidades gerenciales y de dirección de equipos de desempeño, y se imparten asignaturas que fortalecen el desarrollo de actitudes y valores. Además, se cuenta con una bolsa de trabajo en la que las vacantes se difunden en redes sociales y en grupos de egresados.

Las dos estancias y la estadía que realizan los estudiantes durante su formación les permiten insertarse de manera más fácil al campo laboral.

RECOMENDACIONES

8. Realizar las gestiones administrativas y académicas para que el proceso de titulación sea permanente y no con una convocatoria anual, con la finalidad de mejorar el índice de titulación.
-

Categoría 8. Resultados de los estudiantes (categoría básica)

VALORACIÓN

El programa educativo no tiene establecido un examen que permita evaluar a los egresados; sin embargo, utilizan los resultados de la encuesta de satisfacción que aplican las unidades receptoras de estancias y estadías para establecer estrategias que mejoren el desempeño de estudiantes y egresados.

En relación con el dominio de una segunda lengua, se realiza un examen de certificación, aunque no forma parte de los requisitos de titulación.

Se fomenta y propicia que los estudiantes participen en proyectos, trabajos y actividades académicas como la asistencia a talleres, congresos y estadías. Además, los alumnos participan en proyectos de

investigación, lo que les permite generar artículos científicos y presentar carteles en congresos y simposios nacionales.

Aunque no se tiene un examen para evaluar el cumplimiento del perfil de egreso, el programa de tutorías y asesorías permite evaluar su cumplimiento de forma periódica.

RECOMENDACIONES

9. Establecer acciones para evidenciar que los estudiantes poseen los atributos declarados en el perfil de egreso al concluir sus estudios.
-

Categoría 9. Resultados del programa (categoría básica)

VALORACIÓN

Se identifican las causas de deserción escolar dentro de las cuales se incluyen problemas económicos, motivos personales y cambio de escuela. Para disminuirla han implementado los programas de tutorías y asesorías; sin embargo, alrededor de 70 alumnos desertan cada periodo, lo cual es una cifra elevada.

Tienen establecidos procedimientos para alcanzar una mayor eficiencia terminal y de titulación, principalmente a través de las tutorías y asesorías; sin embargo, estos índices presentan porcentajes bajos, ya que en las últimas cinco generaciones han egresado en promedio solo 55 por ciento de los estudiantes y de estos solo se han titulado 58 por ciento.

Además de las tutorías y asesorías, por medio de un análisis continuo de tutores, asesores, plantilla académica y el responsable del programa educativo, se han implementado estrategias de manera continua para disminuir los índices de deserción y reprobación y aumentar la titulación, pero no han sido suficientes.

La comunicación con los egresados es incipiente, y existe un limitado conocimiento de su desempeño y su opinión, lo que dificulta tomarlos en cuenta para las mejoras del programa; no obstante, se están implementando estrategias para mejorar esta situación a través de redes sociales, grupos de WhatsApp, correo electrónico y encuestas de satisfacción. En las semanas de difusión de cada carrera se llevan a cabo reuniones con egresados y con el cuerpo académico, pero no se ha realizado un encuentro de egresados de forma periódica. Además, se

desconoce el total de egresados cursando estudios de posgrado, ya que solamente se ha detectado a cuatro estudiantes.

RECOMENDACIONES

10. Fortalecer las acciones para disminuir el índice de deserción.
 11. Mejorar el seguimiento académico de los alumnos para apoyarlos en la conclusión de sus créditos de asignatura, la realización de su servicio social y la presentación del examen TOEFL para incrementar la eficiencia terminal y de titulación.
 12. Fortalecer el seguimiento de egresados y considerar su opinión para revisar y actualizar el plan de estudios y la malla curricular de acuerdo con las exigencias del campo laboral.
-

Categoría 10. Personal académico (categoría básica)

VALORACIÓN

El programa educativo tiene seis profesores de tiempo completo y alrededor de 16 profesores por asignatura, los primeros forman un cuerpo académico. Cada profesor atiende grupos de 30 estudiantes; sin embargo, es necesario incrementar la planta académica debido al aumento de la matrícula en el último periodo.

Aunque los docentes están habilitados desde el punto de vista disciplinar y pedagógico para la atención de los estudiantes, es importante implementar estrategias para su capacitación continua, ya que hace demasiado tiempo no se realiza ni hay apoyo para que continúen con su formación, principalmente en el ámbito disciplinar, por el contrario, en ocasiones tienen dificultades para obtener el permiso de sus autoridades.

Si bien existe un Departamento de Capacitación, en ocasiones solo envían cursos relacionados con la habilitación pedagógica, pues a pesar de que existen cursos para la habilitación disciplinar, estos se ofrecen en menor medida.

Para difundir la información relacionada con los cursos disciplinares se envían correos electrónicos, pero no hay acceso para todos los docentes, ya que se ofrecen principalmente para los profesores con grado de doctor. Se ofrecen certificaciones en competencias pedagógicas docentes, y en menor medida, se han ofrecido cursos en el área de reproducción.

La evaluación docente se realiza de manera continua de dos formas distintas, por un lado, se evalúa el desempeño académico, y por el otro, el desempeño como tutor, lo cual contribuye a un adecuado seguimiento del desempeño docente; los resultados de estas evaluaciones se utilizan para asignar la carga académica de cada docente.

El programa educativo apoya la investigación al contar con un cuerpo académico en formación, pero es importante tener más profesores de tiempo completo para fortalecerla.

RECOMENDACIONES

13. Gestionar el incremento de profesores de tiempo completo, con la finalidad de dar atención de calidad a la creciente matrícula.
14. Fortalecer la capacitación de los docentes, tanto pedagógica como disciplinariamente, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Categoría 11. Infraestructura académica (categoría básica)**VALORACIÓN**

De manera general la infraestructura es suficiente, ya que en 2023 se entregaron nuevas instalaciones, las cuales fueron utilizadas a partir de enero de 2024; sin embargo, aún no están del todo habilitadas, ya que actualmente el equipamiento de los laboratorios se encuentra en proceso de instalación.

Las diecinueve aulas son suficientes para la operación del programa; cuatro están equipadas con butacas individuales y quince con mesas y sillas para cuarenta alumnos, todas con pizarrón blanco y proyector. Los horarios para su uso se generan de acuerdo con las necesidades del programa.

En cuanto a los espacios para prácticas, a la posta zootécnica le hace falta mantenimiento y algunas especies como caprinos y conejos, solo hay rumiantes como bovinos y ovinos; aunque se tiene el módulo de conejos actualmente está vacío. También hay cuatro cerdos; además, se tiene un proyecto compartido con la Universidad Autónoma Metropolitana en el que se manejan cuarenta porcinos que están disponibles para los estudiantes que están realizando su servicio social, estancias y estadías. Para los caprinos se tiene proyectado conseguir ganado lechero, pero a pesar de que está programado no ha habido respuesta

por parte de las autoridades, por lo que tal vez se considere para el siguiente año.

En lo referente a los laboratorios, en el área de anatomía hay dos mesas de disección con mosaico; hay regadera y lavaojos. En el laboratorio de nutrición animal hay poco material. Algunas prácticas se realizan en el laboratorio de fisicoquímica, el cual se comparte con otros programas educativos. Se cuenta con señalética, extintores, y todas las áreas se encuentran limpias; todos los residuos biológicos se llevan al área de compostaje.

La biblioteca tiene espacios adecuados y personal suficiente para la atención de los alumnos; sin embargo, tiene una deficiencia de títulos y volúmenes del área de Producción Animal. Cuenta con un área de búsqueda de información equipada con computadoras, con acceso a información de libros, revistas y bases de datos remotas por medio de convenios con universidades. El acceso a internet es limitado, no solamente en la biblioteca, sino en la mayoría de las áreas del Campus.

RECOMENDACIONES

15. Gestionar el incremento de animales y la diversidad de especies en la posta zootécnica, con la finalidad de mejorar las habilidades prácticas de los estudiantes.
16. Asegurar la suficiencia de equipamiento, materiales y reactivos para los laboratorios, con el propósito de que los estudiantes desarrollen las prácticas necesarias y se pueda cumplir con el perfil de egreso.
17. Incrementar la cantidad y diversidad de títulos del acervo bibliográfico, tanto en físico como en digital, en el área de conocimiento disciplinar de Producción Animal para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
18. Mejorar la velocidad y la cobertura del internet.

Categoría 12. Servicios de apoyo**VALORACIÓN**

El área de administración escolar del programa educativo facilita la gestión de los trámites de los estudiantes; les permite conocer su estado académico, facilita el ingreso y reingreso, así como la titulación y

el seguimiento de egresados, pero se requiere de más personal para que el Departamento de Servicios Escolares sea más eficiente.

Se realiza un seguimiento continuo de la trayectoria de los alumnos a través del programa institucional de tutorías y el programa sistematizado de control escolar, en el que todos los miembros de la comunidad académica pueden consultar el rendimiento académico de los estudiantes en tiempo real.

La Institución brinda servicios de apoyo para el bienestar estudiantil. El programa institucional de salud llevado a cabo por un médico y una enfermera, además de consultas, proporcionan orientación sobre métodos anticonceptivos y en caso de embarazos. Aunque se ofrece servicio de apoyo psicológico, es necesario contratar más personal debido al número de solicitudes de consulta y al incremento de la matrícula.

El transporte del que se dispone para las prácticas de campo consiste en dos autobuses modelo 2006 y 2009 con capacidad para 41 personas cada uno, dos Urvan 2016 y 2018 con capacidad para quince personas cada una y cinco automóviles para el traslado del personal. Con estas unidades se da servicio a 2 mil 800 estudiantes, por lo que resulta insuficiente. Las visitas o prácticas se calendarizan y en función de ello, se verifica la disponibilidad de las unidades, pero si se utiliza transporte externo o se contrata a un tercero, lo gestionan los propios estudiantes.

Las becas que se otorgan son principalmente de los gobiernos estatal y federal. Previamente al lanzamiento de la convocatoria se realiza una planeación para dar seguimiento durante y posterior a la asignación. La Universidad no otorga becas.

Se cuenta con servicios de alimentación adecuados que cumplen con la reglamentación de la Institución; sin embargo, los horarios de la cafetería no corresponden con la jornada de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

19. Mejorar los procesos administrativos para los diferentes trámites, como la asignación de lugares para estancias, estadías, egreso y titulación.
 20. Gestionar la contratación de psicólogos para mejorar el servicio que se da a los estudiantes.
-

-
21. Gestionar becas como una estrategia para disminuir el índice de deserción.
 22. Gestionar el incremento de vehículos para el transporte de estudiantes con la finalidad de apoyar la realización de las prácticas de campo.
 23. Ampliar el horario de cafetería para que sea compatible con el horario escolar.
-

Infraestructura del plantel

VALORACIÓN

Las instalaciones del entorno están en lo general cuidadas. Hay algunos desperfectos como lámparas fundidas, falta de algunos extintores o cestos para basura, pero se observa que existe un programa de limpieza. También hace falta señalización. Se han acondicionado áreas para el tránsito de personas con discapacidad, pero son insuficientes. Los sanitarios, bebederos de agua potable y el equipo son suficientes, pero antiguos o poco funcionales. Se observa mantenimiento preventivo o correctivo de las instalaciones y equipo, aunque se realiza de manera poco sistemática. La vigilancia es adecuada. Existen áreas de descanso, jardines o patios con mantenimiento elemental y áreas para practicar deportes. Se cuenta con una cancha de basquetbol techada con duela, lo que favorece la formación integral de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

-
24. Fortalecer el programa de mantenimiento preventivo y correctivo de las instalaciones.
 25. Implementar áreas de descanso para mejorar el bienestar de los estudiantes.
-

3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos presenciales en las instituciones de educación superior 2018* (www.ciees.edu.mx).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación

Categoría 1. Propósitos del programa

- 1.1) Propósitos del programa
- 1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.3) Plan para el desarrollo y mejoramiento del programa
- 1.4) Perfil de egreso

Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

- 2.1) Registro oficial del programa
- 2.2) Normativa específica del programa
- 2.3) Matrícula total y de primer ingreso
- 2.4) Presupuesto/recursos del programa
- 2.5) Estructura organizacional para operar el programa

EJE 2. Currículo específico y genérico

Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios

- 3.1) Modelo educativo
- 3.2) Plan de estudios y mapa curricular
- 3.3) Asignaturas o unidades de aprendizaje

Categoría 4. Actividades para la formación integral

- 4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral
- 4.2) Enseñanza de otras lenguas
- 4.3) Cursos, seminarios o capacitaciones para obtener certificaciones externas
- 4.4) Integridad

EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa

Categoría 5. Proceso de ingreso al programa

- 5.1) Estrategias de difusión y promoción
- 5.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes
- 5.3) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo (si es el caso)

Categoría 6. Trayectoria escolar

- 6.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa
- 6.2) Servicios de tutoría y asesoría académica
- 6.3) Prácticas, estancias o visitas en el sector empleador

Categoría 7. Egreso del programa

- 7.1) Programa de titulación u obtención del grado
- 7.2) Orientación para el tránsito a la vida profesional

EJE 4. Resultados

Categoría 8. Resultados de los estudiantes

- 8.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 8.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 8.3) Participación de estudiantes en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones nacionales o internacionales

8.4) Trabajos emblemáticos de los estudiantes

8.5) Certificaciones externas obtenidas

8.6) Cumplimiento del perfil de egreso

Categoría 9. Resultados del programa

9.1) Deserción escolar

9.2) Eficiencia terminal y eficiencia en la titulación (u obtención del grado)

9.3) Empleabilidad de las cohortes recientes

9.4) Egresados cursando estudios de posgrado

9.5) Opinión de los egresados

Eje 5. Personal académico, infraestructura y servicios

Categoría 10. Personal académico

10.1) Composición actual del cuerpo docente

10.2) Evaluación docente

10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica

10.4) Articulación de la investigación con la docencia

Categoría 11. Infraestructura académica

11.1) Aulas y espacios para la docencia, y su equipamiento

11.2) Espacios específicos para la realización de prácticas, su equipamiento e insumos

11.3) Otras instalaciones fuera de la sede (en su caso)

11.4) Biblioteca y acervo

11.5) Servicios tecnológicos

Categoría 12. Servicios de apoyo

12.1) Administración escolar

12.2) Servicios de bienestar estudiantil

12.3) Becas y apoyos estudiantiles

12.4) Gestión de los servicios de transporte (si es el caso)

12.5) Servicio de cafetería

Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

1. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
2. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
3. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
4. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo

como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

5. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

Semblanza de los CIEES

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no solo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo

educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no solo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.

Directorio institucional

Mtro. Miguel Ángel Tamayo Taype

Coordinador General

Dra. Rocío Llerena de Thierry

Vocal Ejecutiva

Comité de Evaluación Institucional

Dr. Alejandro Nieto Rodríguez

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

Mtro. José Alberto Gaytán García

Vocal Ejecutivo

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

Mtra. Norma Villegas López

Vocal Ejecutiva

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

Lic. Beatriz del Carmen Llerena Bejarano

Directora Administrativa

Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza

Director de Sistemas e Informática