



Comités Interinstitucionales  
para la Evaluación de la Educación Superior

22-9-60-405

# INFORME DE EVALUACIÓN

## Ingeniería en Diseño Industrial

Licenciatura

---

Universidad Politécnica de Francisco I. Madero

---

**Dictamen: Acreditado**

Vigencia de este reconocimiento:

Abril de 2024 a mayo de 2027

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Comité de Ingeniería y Tecnología

Abril de 2024

[www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)

---

## **Miembros del Comité Interinstitucional de Ingeniería y Tecnología**

Mtro. José Gabriel Aguilera González  
Tecnológico Nacional de México Campus Sur de Guanajuato

Mtra. Verónica Armendáriz Decena  
Universidad Tecnológica de Coahuila

Dra. Mónica María del Rosario Barrera Rivera  
Academia de Ingeniería

Dra. Elizabeth Cortés Palma  
Universidad Politécnica de Tulancingo

Dra. Valeria Betzabé Cuevas Albarrán  
Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

Dr. Óscar Domínguez Pérez  
Universidad La Salle Cuernavaca

Dr. Raúl González Apaolaza  
Academia de Ingeniería

Mtro. Jorge Martín Hernández Mendoza  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dr. José Ángel Hernández Rodríguez  
Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

Dr. Moisés Hinojosa Rivera  
Universidad Autónoma de Nuevo León

Mtra. Maricela López Pérez  
Universidad Estatal de Sonora

Dra. Martha Edith Morales Martínez  
Universidad Veracruzana

Mtro. José Armando Rodríguez Mena  
IPN (ESIME-Azcapotzalco)

Mtra. Teresa Isela Romero Ramírez  
Universidad Tecnológica de Huejotzingo

Ing. José Andrés Suárez Fernández  
Universidad Autónoma de Tamaulipas

Mtra. Dolores Alejandra Vásquez Carbajal  
Universidad Abierta y a Distancia de México

**Comisión de Pares Académicos Externos**  
(visita de evaluación)

Mtro. Gabriel de Jesús Fonseca Servín  
Universidad de Colima

Lic. Ricardo Alberto Obregón Sánchez  
Universidad Nacional Autónoma de México

Mtro. Sergio Neri Ledezma  
Universidad de Guadalajara

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional  
de Ingeniería y Tecnología**

Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas  
Vocal Ejecutivo

Ing. Óscar Santana Cerón  
Asesor institucional del proceso en CIEES

---

## 1. Informe ejecutivo

La evaluación del programa Licenciatura en Ingeniería en Diseño Industrial de la Universidad Politécnica de Francisco I. Madero, ubicada en Francisco I. Madero, Hidalgo, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 5 al 8 de marzo de 2024, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por los CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

## Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES

En la LXVIII Sesión del Comité de Ingeniería y Tecnología de los CIEES, celebrada los días 15 y 18 de abril de 2024, se analizó la evaluación realizada al programa Licenciatura en Ingeniería en Diseño Industrial que se imparte en la Universidad Politécnica de Francisco I. Madero. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara la **Acreditación con vigencia de tres años** de los CIEES, con base en las consideraciones que se enlistan a continuación en orden de importancia, y su referencia al estándar correspondiente.

Consideraciones	Estándar CIEES
1. El perfil de los profesores de tiempo completo no es afín a la ingeniería en Diseño Industrial.	10.2 El perfil del cuerpo docente que atiende al programa educativo debe ser pertinente e idóneo disciplinaria y pedagógicamente.
2. El proceso de seguimiento a egresados es no permite obtener información suficiente y actualizada que retroalimente al programa educativo.	<p>9.6 El programa educativo debe conocer el porcentaje de egresados que logran insertarse en el mercado laboral o autoemplearse.</p> <p>9.7 El programa educativo de nivel licenciatura debe contar con información sobre el número de sus egresados que cursan estudios de posgrado y la institución donde los realizan.</p> <p>9.8 El programa educativo debe poseer un procedimiento sistemático para conocer la opinión de sus egresados con respecto a la formación académica y complementaria recibida.</p> <p>9.9 El programa educativo debe utilizar la opinión de los egresados para establecer los ajustes necesarios a las actividades curriculares</p>

	o de formación integral, que realizan los estudiantes.
3. El programa educativo carece de evidencia sobre las eficiencias tutoría y asesoría para la disminución de la reprobación, el rezago y del abandono escolar.	6.6 El programa educativo debe mostrar evidencia del impacto de las acciones de tutoría y asesoría académica en la disminución de los indicadores como deserción, rezago, reprobación, entre otros.
4. Falta de un cuerpo académico que realice investigación alineada al objetivo del programa educativo.	10.6 El programa educativo que incluya a la investigación como uno de sus propósitos debe contar con grupos colegiados que la generen sistemáticamente.
5. El comité considera bajas la eficiencia terminal (39.14%) y de titulación (30.56%)	<p>9.3 El programa educativo debe analizar la eficiencia terminal y, de ser el caso, establecer procedimientos para que sea idónea.</p> <p>9.5 El programa educativo debe analizar la eficiencia en la titulación u obtención del grado y, de ser el caso, establecer procedimientos para que sea idónea.</p>

## Fortalezas del programa educativo

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- Se reconoce la inversión en infraestructura y equipamiento para el programa de Ingeniería en Diseño Industrial, con lo cual se asegura el desarrollo de prácticas de taller de buena calidad.
- Es apreciable el compromiso, más allá de sus obligaciones contractuales, del personal docente para impartir asesorías.
- Es reconocible el programa de tutorías, fortalecido con el acompañamiento psicológico y el servicio médico.

## Problemática identificada en el programa educativo

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- El programa educativo es operado con poco personal docente con perfiles muy variados, lo cual puede dificultar el logro del perfil planteado. Se observan diferentes perfiles docentes no especializados en diseño industrial.
- Falta de personal de tiempo completo para conformar un cuerpo académico y de investigación; aunque se perciben algunos indicios, estos esfuerzos son aislados y poco estructurados al no tener un cuerpo académico de investigación.
- El servicio de internet no es suficiente ni abarca todas las áreas del campus.

## 2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

### Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)

**VALORACIÓN** Los propósitos del programa educativo son claros, pertinentes, y en la mayoría de los puntos se cumple. El estudio de factibilidad tiene algunos años de haber sido realizado. Los objetivos, metas, acciones o estrategias para la mejora del programa son factibles y conocidos, al menos en parte, por las autoridades y por todos los actores que operan en el programa.

El perfil de egreso es claro y especifica los atributos que debe desarrollar el estudiante durante su trayectoria escolar, es congruente con los propósitos del programa educativo y acorde con las demandas actuales de la zona donde se encuentra inmerso el programa.

#### RECOMENDACIONES

1. Actualizar el estudio de factibilidad y pertinencia del programa educativo de modo que, al momento de reestructurar el plan de estudios, se conozcan las necesidades actuales del mercado laboral.
2. Implementar acciones estratégicas que permitan cumplir a cabalidad los propósitos del programa educativo.

### Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

**VALORACIÓN** La normativa se difunde y eventualmente se vigila su observancia; la matrícula tiene una proporción equilibrada con los recursos disponibles, pero los recursos presupuestales no son suficientes para la adecuada operación administrativa del programa, algunas de las



actividades señaladas en el plan de estudios no se realizan por falta de recursos o se realizan gracias a la aportación de alumnos y profesores.

La estructura organizacional es suficiente y adecuada para la operación del programa educativo.

---

**RECOMENDACIONES**

3. Gestionar la asignación de un presupuesto adecuado y suficiente para las diversas acciones académicas del programa educativo, con el objetivo de evitar que profesores o alumnos tengan que aportar recursos para el cumplimiento de las prácticas o que no se realicen.

---

**Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios (categoría básica)****VALORACIÓN**

El plan de estudios se creó en el año 2013 y su más reciente actualización se registró en septiembre de 2018. El programa educativo opera en concordancia con el modelo educativo declarado por la Institución, todo el personal técnico y docente lo aplica; también es comunicado y conocido por toda la comunidad.

El plan de estudios y su mapa curricular vigente son acordes con los requerimientos actuales de la disciplina o profesión y permiten alcanzar el perfil de egreso declarado por el programa educativo.

Los contenidos temáticos de todas las asignaturas, unidades de aprendizaje o módulos están declarados en formato único y con todos sus requisitos académicos establecidos por la normativa de la Institución, incluyendo la bibliografía básica para cada una de ellas. Se tienen procedimientos para difundir y vigilar el cumplimiento de los contenidos declarados en cada una de ellas. El plan de estudios no incluye materias optativas que permitan al alumno decidir sobre temas o aspectos de su interés al estar estudiando.

---

**RECOMENDACIONES**

4. Considerar la implementación de asignaturas optativas de acuerdo con los resultados del estudio de pertinencia.
-

## Categoría 4. Actividades para la formación integral

**VALORACIÓN** Si bien es cierto que existen actividades complementarias a las disciplinas para el desarrollo integral de los estudiantes, éstas no son obligatorias.

El nivel de dominio del inglés (segunda lengua) que deben alcanzar los estudiantes es mínimo en comparación con el que se requiere para su desempeño profesional.

No existen de manera sistematizada certificaciones externas, sólo cursos eventuales que estimulan la adquisición de más habilidades en los alumnos como el curso de soldadura, entre otros, pero no un programa de cursos orientados a la certificación.

Las acciones para fomentar la integridad y el comportamiento ético en el ejercicio de la profesión o disciplina son limitadas.

### RECOMENDACIONES

5. Considerar el nivel B2 del idioma inglés como requisito mínimo en el examen de egreso, ya que actualmente sólo es un requisito la presentación del examen.
6. Crear un programa de cursos orientados a la obtención de certificaciones relacionadas con la demanda del mercado laboral.
7. Incrementar la cantidad de actividades institucionales que tienen el objetivo de fomentar la ética profesional.

## Categoría 5. Proceso de ingreso al programa

**VALORACIÓN** Las estrategias de difusión y promoción no son adecuadas, la información proporcionada a los aspirantes es suficiente, pero no les permite conocer la operación del programa educativo.

El procedimiento de ingreso al programa educativo es transparente.

No se conocen las necesidades académicas de los aspirantes aceptados, aunque se realizan algunas acciones remediales de manera individual en cada materia para regularizar, nivelar o apoyar a los que lo requieren. Las acciones de regularización al parecer son detectadas e implementadas por cada profesor de asignatura.

---

**RECOMENDACIONES**

8. Implementar un programa de regularización estandarizado para alumnos de reciente ingreso.
9. Implementar nuevas estrategias de difusión y promoción que brinden a los alumnos la información suficiente y pertinente para conocer la operación del programa educativo.

---

**Categoría 6. Trayectoria escolar**

---

**VALORACIÓN**

El programa educativo tiene una matrícula escolar compuesta por 149 alumnos. La Institución cuenta con un registro sistematizado para conocer el avance académico de los estudiantes; sin embargo, no hay evidencia de que periódicamente se analice la información ni se utiliza para establecer acciones de mejora.

Las acciones de tutoría son grupales y las asesorías académicas son ofrecidas a los estudiantes que lo requieren de manera no sistematizada ni calendarizada, ya que pueden brindarse cuando un profesor detecta una necesidad o el alumno la solicita. Tampoco hay evidencia del impacto de estas acciones en la disminución de los indicadores como deserción, rezago, reprobación, entre otros. Las prácticas o estancias profesionales se supervisan y se evalúan, pero las actividades realizadas no necesariamente son afines al perfil de egreso.

Sería pertinente que la tutoría tuviera diferentes enfoques dependiendo del nivel del estudiante, por ejemplo, que en los primeros cuatrimestres se trabaje en la retención, en los intermedios en las estadías y en los últimos el egreso y la titulación, con el fin de mejorar los indicadores.

---

**RECOMENDACIONES**

10. Generar un mecanismo que analice sistemáticamente la información de los estudiantes y permita realizar acciones preventivas y correctivas sobre su avance académico.
  11. Establecer un programa de tutorías acorde con el nivel de formación.
  12. Crear un programa de seguimiento de alumnos en estancias y estadías para asegurar su calidad.
-

13. Implementar un programa de asesorías acorde con los contenidos del programa educativo.
14. Evidenciar el impacto de las acciones de asesoría y tutoría en relación con la disminución de los indicadores de deserción, rezago, reprobación, etcétera.

## Categoría 7. Egreso del programa

### VALORACIÓN

El procedimiento de titulación está reglamentado, los requisitos son claros y se difunden; las opciones de titulación son viables y factibles para los egresados; sin embargo, por distintos motivos los alumnos no realizan los procedimientos para su titulación.

No existe una estrategia clara sobre la promoción para facilitar la titulación a los alumnos rezagados; aunque hay iniciativas aisladas, no son sistematizadas.

Existe bolsa de trabajo, pero es poco conocida.

No hay un seguimiento sobre el desempeño o empleabilidad de sus egresados o es muy poco, lo que impide saber si los resultados del programa educativo por parte de sus egresados es el adecuado. Si bien se han aplicado algunas encuestas, no se utilizan para analizar los resultados y generar acciones que apoyen en una mejora continua.

### RECOMENDACIONES

15. Implementar alternativas sistematizadas de titulación complementarias a las existentes, así como un programa de becas para gastos de titulación con el objetivo de aumentar el índice de titulación.
16. Enriquecer el programa de seguimiento de egresados para fortalecer los objetivos del programa educativo.
17. Reforzar la comunicación para que la comunidad conozca la bolsa de trabajo.

## Categoría 8. Resultados de los estudiantes (categoría básica)

### VALORACIÓN

No existen exámenes para la evaluación externa de los egresados. El programa educativo tiene evidencia del nivel de dominio de otra lengua en sus egresados por medio de la aplicación de un examen de carácter obligatorio; sin embargo, a pesar de que son bajos, los resultados no son analizados ni se utilizan para implementar acciones de mejora.

No hay evidencia de la participación de los estudiantes en concursos, competencias, exhibiciones o presentaciones. Son limitadas y se realizaron sin apoyo institucional. No hay evidencia de trabajos emblemáticos de los estudiantes ni tienen relación con su perfil de egreso.

Existen pocas opciones de certificaciones externas para los estudiantes y muy pocos egresados las obtienen. Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del perfil de egreso se limitan a las calificaciones obtenidas por los estudiantes; tampoco se ha implementado un mecanismo que evalúe el porcentaje del cumplimiento del perfil de egreso.

### RECOMENDACIONES

18. Considerar la aplicación de exámenes estandarizados externos a la Institución para obtener evidencias de los conocimientos y habilidades alcanzados por sus egresados.
19. Establecer estrategias que permitan mejorar el nivel de dominio del idioma inglés para cumplir con el perfil de egreso, empleando como insumo los resultados derivados del examen que se aplica.
20. Poner en operación estrategias y apoyos que incentiven la participación activa en concursos y eventos internos o externos para mostrar ejemplos de trabajos emblemáticos y distinciones que motiven al alumnado a seguir adelante.
21. Establecer un programa de certificaciones relacionadas con el campo laboral.
22. Diseñar un mecanismo que evalúe el porcentaje de cumplimiento del perfil de egreso y la información tomarla como insumo para reestructuraciones o actualizaciones del plan.

## Categoría 9. Resultados del programa (categoría básica)

**VALORACIÓN** Si bien es cierto que se conoce el índice de deserción, actualmente no se han implementado estrategias claras para apoyar a los alumnos en su titulación. La eficiencia terminal que reporta el programa educativo es de 39.14%, mientras que su eficiencia de titulación en relación con el ingreso es de 30.56 por ciento.

La información sobre inserción profesional es escasa e impide retroalimentar al programa educativo sobre la pertinencia de los conocimientos de los egresados.

El procedimiento para conocer la opinión de los egresados es reciente y no sistemático, por lo que no se pueden hacer ajustes a las actividades curriculares o de formación integral.

### RECOMENDACIONES

23. Implementar estrategias que apoyen al incremento en la titulación, ya que se registra rezago.

24. Fortalecer el programa de seguimiento de egresados, con el fin de obtener información sobre la inserción en el campo laboral.

25. Establecer acciones que permitan utilizar la opinión de los egresados para plantear actualizaciones y estrategias de mejora del plan de estudios.

## Categoría 10. Personal académico (categoría básica)

**VALORACIÓN** El número de docentes (dos profesores de tiempo completo y nueve de asignatura), es suficiente para impartir el total de las asignaturas del mapa curricular, atender la matrícula, realizar las actividades académicas encomendadas y alcanzar los propósitos del programa educativo; sin embargo, el perfil de los profesores de tiempo completo no es el adecuado en función de los objetivos del programa educativo.

La superación profesional de los docentes se realiza por medios personales y no como estrategia institucional para favorecer su desarrollo académico y profesional dentro de la Institución.

La investigación se considera como parte de las actividades del programa educativo, más la orientación de los proyectos que refieren los

profesores de tiempo completo no está alineada al objetivo del programa y no favorece la formación de los alumnos en este apartado.

No hay evidencia de cuerpos académicos del programa educativo, tampoco se aprecia apoyo institucional para motivar la participación de profesores de asignatura en este sentido.

---

**RECOMENDACIONES**

26. Establecer estrategias para integrar a la planta docente, profesores con el perfil de ingenieros en Diseño industrial o Diseñadores industriales.
27. Generar líneas de investigación acordes con el programa educativo y sus objetivos, que permitan la incorporación de alumnos.
28. Implementar estrategias de capacitación disciplinar y docente para fortalecer el perfil académico.
29. Desarrollar acciones que coadyuven a la conformación de un cuerpo académico de investigación con perfiles pertinentes al programa educativo.

---

**Categoría 11. Infraestructura académica (categoría básica)****VALORACIÓN**

Las aulas y espacios para la docencia son suficientes para la realización ininterrumpida de todas las actividades, también son apropiados en dimensiones, mobiliario, equipamiento, confort, seguridad, iluminación, ventilación y demás características para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los espacios para prácticas son suficientes para la realización ininterrumpida de todas las actividades, también son apropiados en dimensiones, mobiliario, equipamiento, confort, seguridad, iluminación, ventilación y demás características para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los equipos y recursos necesarios para realizar prácticas son apenas suficientes; no se tienen manuales que describan las prácticas ni los recursos necesarios para su implementación, que además permitan garantizar la integridad física de los estudiantes; hay muy poco personal técnico capacitado en las diversas áreas.

El programa educativo dispone del acervo incluido en los programas de las asignaturas o unidades de aprendizaje. Existe un espacio físico

que alberga una biblioteca, es funcional y su servicio eficiente; opera con una normativa y se capacita a los usuarios. Existen convenios para préstamos interbibliotecarios y acceso a bases de datos remotas y bibliotecas virtuales que son utilizados con regularidad.

Los servicios de telecomunicaciones e informáticos son eficientes para estudiantes y docentes; sin embargo, aunque cuentan con servicio de internet gratuito e inalámbrico, éste no es suficiente ni abarca todos los sitios del campus. En caso de requerir software o paquetería específicos para reforzar el contenido curricular, éste es actualizado y suficiente.

Dentro del campus hay lugares a los que no se podría acceder en una silla de ruedas, como la segunda planta.

---

**RECOMENDACIONES**

30. Incrementar el servicio y la cobertura de internet en el campus.
31. Diseñar estrategias que permitan seguir incrementando el número de equipos actualizados para garantizar, en las próximas generaciones, la realización de prácticas de buena calidad.
32. Elaborar manuales de prácticas en los cuales además de describir la práctica, se especifiquen máquinas, herramientas y consumibles, así como los equipos de seguridad requeridos para garantizar la integridad de los estudiantes y el personal.
33. Habilitar la accesibilidad en todo el plantel para personas con discapacidad.
34. Implementar estrategias que permitan incrementar la cantidad de personal técnico capacitado para operar los diferentes espacios de la Institución.

---

**Categoría 12. Servicios de apoyo****VALORACIÓN**

El área de administración escolar facilita a los estudiantes la gestión de documentos, los trámites para su ingreso, reingreso, egreso y obtención del título o grado; también proporciona periódicamente información para vigilar la trayectoria de los estudiantes.

Se proporcionan servicios de prevención y atención para el bienestar físico y emocional, se identifica y canaliza a los estudiantes que así lo



requieren. Las opciones de becas o apoyos estudiantiles son difundidas y se auxilia a los estudiantes en sus trámites. La Institución gestiona la disponibilidad de modos de transporte y estos se adecuan a los horarios escolares. El servicio de cafetería ofrecido a los estudiantes no forma parte de la Universidad, lo otorgan terceros.

A pesar de que se proporcionan servicios de prevención y atención para el bienestar físico y emocional, estos se realizan con poco personal, lo que hace insuficiente el servicio en relación con la cantidad de alumnos del plantel.

---

**RECOMENDACIONES**

35. Incrementar el personal del área de atención médica y psicológica para asegurar la cobertura total de la población universitaria.

---

## Infraestructura del plantel

**VALORACIÓN**

Las instalaciones en general están en buen estado de conservación, hay muchas instalaciones de reciente creación y el entorno en general se mantiene en muy buenas condiciones.

---

**RECOMENDACIONES**

Sin recomendaciones.

---

### 3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos presenciales en las instituciones de educación superior 2018* ([www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

#### **EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación**

##### ***Categoría 1. Propósitos del programa***

- 1.1) Propósitos del programa
- 1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.3) Plan para el desarrollo y mejoramiento del programa
- 1.4) Perfil de egreso

##### ***Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa***

- 2.1) Registro oficial del programa
- 2.2) Normativa específica del programa
- 2.3) Matrícula total y de primer ingreso
- 2.4) Presupuesto/recursos del programa
- 2.5) Estructura organizacional para operar el programa

---

## **EJE 2. Currículo específico y genérico**

### ***Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios***

- 3.1) Modelo educativo
- 3.2) Plan de estudios y mapa curricular
- 3.3) Asignaturas o unidades de aprendizaje

### ***Categoría 4. Actividades para la formación integral***

- 4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral
- 4.2) Enseñanza de otras lenguas
- 4.3) Cursos, seminarios o capacitaciones para obtener certificaciones externas
- 4.4) Integridad

## **EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa**

### ***Categoría 5. Proceso de ingreso al programa***

- 5.1) Estrategias de difusión y promoción
- 5.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes
- 5.3) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo (si es el caso)

### ***Categoría 6. Trayectoria escolar***

- 6.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa
- 6.2) Servicios de tutoría y asesoría académica
- 6.3) Prácticas, estancias o visitas en el sector empleador

### ***Categoría 7. Egreso del programa***

- 7.1) Programa de titulación u obtención del grado
- 7.2) Orientación para el tránsito a la vida profesional

## **EJE 4. Resultados**

### ***Categoría 8. Resultados de los estudiantes***

- 8.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 8.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 8.3) Participación de estudiantes en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones nacionales o internacionales

8.4) Trabajos emblemáticos de los estudiantes

8.5) Certificaciones externas obtenidas

8.6) Cumplimiento del perfil de egreso

### ***Categoría 9. Resultados del programa***

9.1) Deserción escolar

9.2) Eficiencia terminal y eficiencia en la titulación (u obtención del grado)

9.3) Empleabilidad de las cohortes recientes

9.4) Egresados cursando estudios de posgrado

9.5) Opinión de los egresados

## **Eje 5. Personal académico, infraestructura y servicios**

### ***Categoría 10. Personal académico***

10.1) Composición actual del cuerpo docente

10.2) Evaluación docente

10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica

10.4) Articulación de la investigación con la docencia

### ***Categoría 11. Infraestructura académica***

11.1) Aulas y espacios para la docencia, y su equipamiento

11.2) Espacios específicos para la realización de prácticas, su equipamiento e insumos

11.3) Otras instalaciones fuera de la sede (en su caso)

11.4) Biblioteca y acervo

11.5) Servicios tecnológicos

### ***Categoría 12. Servicios de apoyo***

12.1) Administración escolar

12.2) Servicios de bienestar estudiantil

12.3) Becas y apoyos estudiantiles

12.4) Gestión de los servicios de transporte (si es el caso)

12.5) Servicio de cafetería

---

## Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

36. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
37. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
38. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
39. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo

como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

40. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

---

## Semblanza de los CIEES

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no sólo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo

educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.



---

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no sólo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.

## Directorio institucional

**Mtro. Miguel Ángel Tamayo Taype**

Coordinador General

**Dra. Rocío Llerena de Thierry**

Vocal Ejecutiva

Comité de Evaluación Institucional

**Dr. Alejandro Nieto Rodríguez**

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

**Mtro. José Alberto Gaytán García**

Vocal Ejecutivo

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

**Mtra. Norma Villegas López**

Vocal Ejecutiva

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

**Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas**

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

**Lic. Beatriz del Carmen Llerena Bejarano**

Directora Administrativa

**Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza**

Director de Sistemas e Informática